

Положение
городской научно-практической конференции обучающихся «Первые шаги в науку»
для обучающихся 1-4 классов и старших дошкольников

I. Общие положения.

1. Городская научно-практическая конференция обучающихся «Первые шаги в науку» является ежегодным мероприятием.

2. Настоящее Положение определяет статус, цели и задачи, порядок организации и проведения городской научно-практической конференции обучающихся «Первые шаги в науку» (далее по тексту - Конференция).

3. Цели и задачи Конференции.

3.1 Конференция проводится с целью привлечения обучающихся к исследовательской работе и поддержки деятельности школьных исследовательских сообществ.

3.2 Задачи Конференции:

- формирование исследовательской культуры школьников и старших дошкольников;
- развитие социальной, коммуникативной, информационной компетентностей обучающихся;
- создание условий для поддержки одарённых детей, пропаганда научных знаний;
- демонстрация и пропаганда лучших достижений обучающихся, опыта работы образовательных учреждений по организации учебно-исследовательской и опытно - экспериментальной деятельности.

4 Учредитель Конференции – Муниципальное казенное учреждение «Управление образованием Междуреченского городского округа» (далее - МКУ УО).

5 Организаторы Конференции:

5.1. работу по организации и проведению школьного этапа Конференции осуществляют образовательные учреждения города;

5.2. работу по организации и проведению муниципального этапа Конференции осуществляет Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей № 20».

6. Участники Конференции. В Конференции принимают участие обучающиеся 1 – 4 классов муниципальных общеобразовательных учреждений, воспитанники подготовительной группы дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей.

II. Организация и порядок проведения Конференции.

1. Порядок проведения Конференции.

1.1. Конференция проводится в 2 этапа:

I этап - школьный этап.

Проводится в образовательных учреждениях города. Форму проведения школьного этапа образовательное учреждение определяет самостоятельно.

II этап – муниципальный этап.

Проводится в соответствии с планом МКУ УО.

В муниципальном этапе конференции принимают участие обучающиеся и воспитанники с исследовательскими работами – победители школьного этапа. Участие в конференции – очное.

Заочно принимают участие в конференции, только обучающиеся начальных классов МКОУ СОШИ № 16. Данное образовательное учреждение предоставляет печатный вариант работ и видео-файл с выступлением обучающихся в оргкомитет за 1 день до проведения Конференции согласно Программе Конференции.

Оргкомитет Конференции составляет программу Конференции и направляет в образовательные учреждения города.

После подачи заявки темы заявленных работ на Конференцию изменяться не могут.

Печатный вариант работ и презентация предоставляются в оргкомитет за 1 день до проведения Конференции согласно Программе Конференции. Работы предоставляют и получают по окончании Конференции руководители обучающихся самостоятельно по месту проведения секций.

Регламент выступления участников муниципального этапа предусматривает публичную защиту работы (до 10 минут) и дискуссию (продолжительность до 3 минут).

2. Функции оргкомитета, жюри секций Конференции.

2.1. Для организационно-методического обеспечения проведения Конференции создается постоянно действующий Оргкомитет Конференции.

2.2. Оргкомитет Конференции:

- разрабатывает пакет документов по подготовке и проведению Конференции;
- готовит наградной материал для призеров и участников Конференции, членов жюри;
- формирует состав жюри секций и состав участников секций Конференции; определяет окончательное число и тематику секций;
- организует деятельность жюри секций во время работы муниципального этапа Конференции;
- может вносить изменения в состав жюри секций в ходе проведения Конференции;
- создает равные условия для всех участников Конференции;
- совместно с жюри подводит итоги, решает спорные вопросы;
- обеспечивает освещение Конференции в средствах массовой информации.

2.3. Жюри секций:

- организует работу секции Конференции;
- создает равные условия для всех участников Конференции;
- оценивает выступление и работу участников Конференции;
- подводит итоги работы секции Конференции;
- осуществляет награждение призеров и участников Конференции;
- предоставляет в Оргкомитет Конференции аналитические отчеты о результатах работы секций.

Члены жюри приходят на Конференцию за 2 часа до регистрации обучающихся для просмотра исследовательских работ. Количество членов жюри в секции не менее 3 педагогов.

2. Порядок предоставления заявок

В муниципальном этапе Конференции принимают участие победители и призеры школьного этапа, но не более 4 работ от одного педагога. Заявки на участие в муниципальном этапе необходимо **подать в МБОУ Лицей № 20 по электронному адресу: natavak2017@yandex.ru (с пометкой НПК)** (форма заявок в приложениях № 1, 2), в соответствии с предоставленными сроками.

В заявке на участие в конференции необходимо указать вид работы: исследовательская работа или проект. У проекта указать секцию («Технология», «Информационные технологии», «Экология», «Социальный», «Поисково – краеведческий»)

Представленные на Конференцию работы должны отличаться исследовательским характером, актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

На Конференцию принимаются коллективные работы обучающихся (количество авторов одной коллективной работы не более двух человек). По итогам Конференции награду получает каждый автор коллективной работы.

Контроль за качеством учебно-исследовательских (творческих) работ обучающихся (согласно представленной в Оргкомитет заявке) осуществляет руководитель образовательного учреждения, подавшего заявку на участие.

5. Критерии оценки исследовательских работ

| № | Критерии | Оценка |
|----|--|---|
| 1. | Тип работы | 1 - Реферативная работа; 2 – Теоретическое исследование, исследовательская работа, проект. |
| 2. | Актуальность работы | 0 – Нет обоснования; 1 – Обоснование есть, но насыщено теоретическим материалом; 2- Обоснование актуально для ребёнка |
| 3. | Корректность постановки цели и задачи | 0 - Некорректно поставлены цели и задачи работы; 1 – Цель и задачи поставлены верно |
| 4. | Корректность определения объекта, предмета, гипотезы | 0 - Некорректно определены объект, предмет, гипотеза работы; 1 – Объект, предмет, гипотеза поставлены верно |
| 5. | Качественное выполнение практической части | 0 – Опыты, анкетирование, опросы не соответствуют теме исследования; 1 – Опыты, анкетирование, опросы, анализ, сопоставление фактов, обобщение в практической части работы раскрывают цель не в полном |

| | | |
|-----|--|---|
| | | объёме; 2 – Опыты, анкетирование, опросы, анализ, сопоставление фактов, обобщение в практической части работы раскрывают цель и подтверждают гипотезу. |
| 6. | Практическая значимость | 0 – Не указана практическая значимость; 1 - Практическая значимость указана |
| 7. | Структура работы | 0 - Работа не структурирована; 1– Структура работы нарушена; 2 – Работа чётко структурирована по Положению. |
| 8. | Качество оформления работы | 0 - Требования к оформлению не соблюдены; 1- В оформлении работы допущены некоторые недочёты; 2- Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению |
| 9. | Качество оформления презентации | 1 - Презентация оформлена с недочётами; 2- Презентация оформлена правильно, соблюдены все требования к Положению |
| 10. | Использование демонстрационного материала (с соблюдением техники безопасности) | 0- Демонстрационный материал не использовался; 1 - Представленный демонстрационный материал частично использовался докладчиком; 2 - Демонстрационный материал используется в докладе логично, автор уверено в нем ориентируется |
| 11. | Качество доклада | 1 - Доклад зачитывается; 2 - Доклад рассказывается и читается, с использованием презентации; 3 - Доклад рассказывается, с использованием презентации, автор владеет иллюстративным и другим материалом |
| 12. | Качество ответов на вопросы | 0 – Нет ответов на вопросы; 1 - Отвечает на вопросы с затруднениями; 2 – Свободно отвечает на вопросы. |
| 13. | Чёткость выводов в практической части | 0 – Выводов отсутствуют; 1- Выводы нечёткие, не соответствуют всем методам практической части; 2- Выводы чёткие, соответствуют всем методам практической части; |
| 14. | Заключение | 0 – Заключение не соответствует цели и гипотезе работы; 1- Заключение соответствует частично цели и гипотезе работы; 2 – Наличие заключения соответствующее цели и гипотезе работы; |
| | ИТОГО | Максимально 26 баллов |

6. Подведение итогов и награждение исследовательских работ

6.1. На основании протоколов жюри секций муниципального этапа Конференции участники, работы которых признаны лучшими, награждаются:

- Дипломом Победителя Оргкомитета Конференции за лучшую творческую или учебно-исследовательскую работу: (1 место – 26- 24 балла; 2 место - 23-21 баллов; 3 место – 20 -18 баллов);
- Дипломом Лауреата Оргкомитета Конференции за творческую или учебно-исследовательскую работу: (1 место – 17- 16 баллов; 2 место - 15-14 баллов; 3 место – 13 - 12 баллов);
- Дипломом победителя в номинациях награждаются обучающиеся, набравшие **менее 12 баллов:**
 - ✓ «За оригинальность темы».
 - ✓ «За убедительную защиту».
 - ✓ «Интересное исследование».
 - ✓ «Интересный эксперимент».
 - ✓ «За полноту раскрытия темы».
 - ✓ «За социальную значимость работы»

6.2. Члены жюри секций награждаются Благодарственным письмом Оргкомитета Конференции.

6.3. Решение жюри секции муниципального этапа для обучающихся 1-4 классов является окончательным.

6.4. Все участники муниципального этапа Конференции награждаются памятными призами Конференции.

7. Критерии оценки проектных работ.

Критерии оценки проектных работ обучающихся секция «Технология»

| № | Критерии | Оценка |
|----|---------------------------------------|---|
| 1. | Актуальность работы | 0 – Актуальность не обосновывается; 1 - Обоснована только личная заинтересованность; 2 - Обоснована актуальность темы проекта (работа представляет интерес для окружающих). |
| 2. | Корректность постановки цели и задачи | 1 - Некорректно поставлены цели и задачи работы; 2 – Цель и задачи поставлены верно. |
| 3. | Практическая ценность проекта | 0 – Нет конкретного результата проекта, не указана практическая значимость; 1 – Автор работы только указал практическую значимость; 2 – Результатом проекта имеют применение на практике |
| 4. | Структура работы | 0 - Отсутствует логика изложения, выводы не соответствуют целям и задачам; 1 - Часть требований к структуре работы не выполнена, или наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы; 2 – В работе соблюдены все требования к структуре проекта: введение (цель, задачи, этапы работы, способы решения задач на каждом этапе, сроки получения результата работы), основная часть, заключение, список литературы. |
| 5. | Качество оформления работы | 0 - Требования к оформлению не соблюдены; 1- В оформлении работы допущены некоторые недочёты; 2- Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению |
| 6. | Устная речь докладчика | 1 Доклад зачитывается; 2 - Доклад рассказывается и читается, с использованием презентации; 3 - Доклад рассказывается, с использованием презентации, автор владеет иллюстративным и другим материалом |
| 7. | Умение докладчика отвечать на вопросы | 0– Нет ответов на вопросы; 1 - Отвечает на вопросы с затруднениями; 2 – Свободно отвечает на вопросы. |
| 8. | Качество презентации проекта | 1- Низкое качество иллюстрирующих материалов, в т.ч. компьютерной презентации, затрудняющее восприятие работы; 2 - Качество наглядности соответствует требованиям, но есть небольшие погрешности в предъявлении иллюстрирующих материалов, не слишком повлиявшие на восприятие работы в целом; 3 - Высокое качество предъявления продукта проекта, таблиц, графиков, иллюстраций, компьютерной презентации (в соответствии с требованиями к оформлению презентации) |
| | ИТОГО | Максимально 18 баллов |

Критерии оценки учебно-проектных работ секция «Информационные технологии»

| № | Критерии | Оценка |
|----|---------------------------------------|--|
| 1. | Актуальность | 0 – Актуальность не обосновывается; 1 - Обоснована только личная заинтересованность; 2-Обоснована актуальность темы проекта (работа представляет интерес для окружающих) |
| 2. | Корректность постановки цели и задачи | 1 - Некорректно поставлены цели и задачи работы; 2 – Цель и задачи поставлены верно |
| 3. | Практическая значимость проекта | 0 – Нет конкретного результата проекта, не указана практическая значимость; 1 – Автор работы только указал практическую значимость; |

| | | |
|----|---------------------------------------|--|
| | | 2 – Результатом проекта имеют применение на практике |
| 4. | Структура работы | 0 - Отсутствует логика изложения, выводы не соответствуют целям и задачам; 1 - Часть требований к структуре работы не выполнена, или наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 2 – В работе соблюдены все требования к структуре проекта: введение (цель, задачи, этапы работы, способы решения задач на каждом этапе, сроки получения результата работы), основная часть, заключение, список литературы. |
| 5. | Качество оформления работы | 0 - Требования к оформлению не соблюдены; 1- В оформлении работы допущены некоторые недочёты; 2- Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению |
| 6. | Устная речь докладчика | 1 - Доклад зачитывается; 2 - Доклад рассказывается и читается, с использованием презентации; 3 - Доклад рассказывается, с использованием презентации, автор владеет иллюстративным и другим материалом |
| 7. | Умение докладчика отвечать на вопросы | 0– Нет ответов на вопросы; 1 - Отвечает на вопросы с затруднениями; 2 – Свободно отвечает на вопросы. |
| 8. | Качество презентации проекта | 1 - Низкое качество иллюстрирующих материалов, в т.ч. компьютерной презентации, затрудняющее восприятие работы; 2 - Качество наглядности соответствует требованиям, но есть небольшие погрешности в предъявлении иллюстрирующих материалов, не слишком повлиявшие на восприятие работы в целом; 3 - Высокое качество предъявления продукта проекта, таблиц, графиков, иллюстраций, компьютерной презентации (в соответствии с требованиями к оформлению презентации) |
| | ИТОГО | Максимально 18 баллов |

7.1. Подведение итогов и награждение проектных работ (секции: «Технология», «Информационные технологии»)

На основании протоколов жюри секций муниципального этапа Конференции участники, работы которых признаны лучшими, награждаются:

- Дипломом Победителя Оргкомитета Конференции за лучшую творческую или учебно-исследовательскую работу: (1 место – 18- 16 балла; 2 место - 16-14 баллов; 3 место – 13 -12 баллов);
- Дипломом Лауреата Оргкомитета Конференции за творческую или учебно-исследовательскую работу: (1 место – 11 баллов; 2 место - 10 баллов; 3 место – 9 баллов);
- Дипломом победителя в номинациях награждаются обучающиеся, набравшие **менее 9 баллов:**
 - ✓ «За оригинальность темы».
 - ✓ «За убедительную защиту».
 - ✓ «Интересное исследование».
 - ✓ «Интересный эксперимент».
 - ✓ «За полноту раскрытия темы».
 - ✓ «За социальную значимость работы»

7.2. Все участники муниципального этапа Конференции награждаются памятным призами Конференции

Критерии оценивания поисково-краеведческих проектов обучающихся

| № | Критерии | Оценка |
|----|--|--|
| 1. | Актуальность поставленной краеведческой проблемы | 0 – Актуальность не обосновывается; 1 - Обоснована только личная заинтересованность; 2-Обоснована актуальность темы проекта (работа представляет интерес для окружающих) |
| 2. | Практическая значимость (до 9 баллов) | 0-3 - Результатом проекта имеют применение на практике; 0 -2 - Автор в работе только указал практическую значимость; 0 - 3 - Наличие историко-краеведческого материала, архивного материала; 0- 2 - Наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему |
| 3. | Корректность постановки цели и задачи | 1 - Некорректно поставлены цели и задачи работы; 2 – Цель и задачи поставлены верно |
| 4. | Структурированность работы | 0 - Отсутствует логика изложения, выводы не соответствуют целям и задачам; 1 -Часть требований к структуре работы не выполнена, или наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 2 – В работе соблюдены все требования к структуре проекта: введение (цель, задачи, этапы работы, способы решения задач на каждом этапе, сроки получения результата работы), основная часть, заключение, список литературы. |
| 5. | Качество оформления работы | 0 - Требования к оформлению не соблюдены; 1- В оформлении работы допущены некоторые недочёты; 2- Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению |
| 6. | Оценка представления работы (доклада) | 1 -Доклад зачитывается; 2 - Доклад рассказывается и читается, с использованием презентации; 3 - Доклад рассказывается, с использованием презентации, автор владеет иллюстративным и другим материалом |
| 7. | Умение докладчика отвечать на вопросы | 0– Нет ответов на вопросы; 1 - Отвечает на вопросы с затруднениями; 2 – Свободно отвечает на вопросы. |
| 8. | Качество презентации проекта | 1 - Низкое качество иллюстрирующих материалов, в т.ч. компьютерной презентации, затрудняющее восприятие работы; 2 - Качество наглядности соответствует требованиям, но есть небольшие погрешности в предъявлении иллюстрирующих материалов, не слишком повлиявшие на восприятие работы в целом; 3 - Высокое качество предъявления продукта проекта, таблиц, графиков, иллюстраций, компьютерной презентации (в соответствии с требованиями к оформлению презентации) |
| | ИТОГО | Максимально 25 баллов |

Критерии оценивания социальных проектов обучающихся

| № | Критерии | Показатели |
|----|--|--|
| 1. | Актуальность поставленной краеведческой проблемы | 0 – Актуальность не обосновывается; 1 - Обоснована только личная заинтересованность; 2-Обоснована актуальность темы проекта (работа представляет интерес для окружающих) |
| 2. | Практическая ценность (до 6 баллов) | 0-2 - Результатом проекта имеют применение на практике; 0– 2 Проект социально значимый для большого количество людей; 0 -1 - Автор в работе только указал практическую значимость; 0- 1 - Наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему |
| 3. | Корректность постановки цели и задачи | 1 - Некорректно поставлены цели и задачи работы; 2 – Цель и задачи поставлены верно |
| 4. | Взаимодействие с государственными органами, | 2 - Нет взаимодействия (проект локальный) 3 - Есть взаимодействия с государственными органами или социальными партнерами или организациями и группами граждан (администрации ОУ, |

| | | |
|----|--|--|
| | социальными партнерами, организациями и группами граждан | родители, СМИ и т. д) |
| 5. | Структурированность работы | 0 - Отсутствует логика изложения, выводы не соответствуют целям и задачам; 1 - Часть требований к структуре работы не выполнена, или наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 2 – В работе соблюдены все требования к структуре проекта: введение (цель, задачи, этапы работы, способы решения задач на каждом этапе, сроки получения результата работы), основная часть, заключение, список литературы. |
| 6. | Качество оформления работы | 0 - Требования к оформлению не соблюдены; 1- В оформлении работы допущены некоторые недочёты; 2- Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению |
| 7. | Оценка представления работы (доклада) | 1 - Доклад зачитывается; 2 - Доклад рассказывается и читается, с использованием презентации; 3 - Доклад рассказывается, с использованием презентации, автор владеет иллюстративным и другим материалом |
| 8. | Умение докладчика отвечать на вопросы | 0– Нет ответов на вопросы; 1 - Отвечает на вопросы с затруднениями; 2 – Свободно отвечает на вопросы. |
| 9. | Качество презентации проекта | 1 - Низкое качество иллюстрирующих материалов, в т.ч. компьютерной презентации, затрудняющее восприятие работы; 2 - Качество наглядности соответствует требованиям, но есть небольшие погрешности в предъявлении иллюстрирующих материалов, не слишком повлиявшие на восприятие работы в целом; 3 - Высокое качество предъявления продукта проекта, таблиц, графиков, иллюстраций, компьютерной презентации (в соответствии с требованиями к оформлению презентации) |
| | ИТОГО | Максимально 25 баллов |

Критерии оценивания экологических проектов учащихся

| № | Критерии | Показатели |
|----|---|--|
| 1. | Актуальность поставленной краеведческой проблемы | 0 – Актуальность не обосновывается; 1 - Обоснована только личная заинтересованность; 2-Обоснована актуальность темы проекта (работа представляет интерес для окружающих) |
| 2. | Практическая ценность (до 6 баллов) | 0-2- Результатом проекта имеют применение на практике; 0– 2 Проект социально значимый для большого количество людей; 0 -1 - Автор в работе только указал практическую значимость; 0- 1 - Наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему |
| 3. | Корректность постановки цели и задачи | 1 - Некорректно поставлены цели и задачи работы; 2 – Цель и задачи поставлены верно |
| 4. | 4. Взаимодействие с государственными органами, социальными партнерами, организациями и группами граждан | 2 - Нет взаимодействия (проект локальный) 3 - Есть взаимодействия с государственными органами или социальными партнерами или организациями и группами граждан (администрации ОУ, родители, СМИ и т. д) |
| 5. | 4.Структурированность работы | 0 - Отсутствует логика изложения, выводы не соответствуют целям и задачам; 1 - Часть требований к структуре работы не выполнена, или наблюдается неполное соответствие выводов целям и задачам работы 2 – В работе соблюдены все требования к структуре проекта: введение (цель, задачи, этапы работы, способы решения задач на каждом этапе, сроки получения результата работы), основная часть, заключение, список литературы. |

| | | |
|----|--|--|
| 6. | Качество оформления работы | 0 - Требования к оформлению не соблюдены; 1- В оформлении работы допущены некоторые недочёты; 2- Работа оформлена в соответствии с требованиями к оформлению |
| 7. | Оценка представления работы (доклада) | 1 -Доклад зачитывается; 2 - Доклад рассказывается и читается, с использованием презентации; 3 - Доклад рассказывается, с использованием презентации, автор владеет иллюстративным и другим материалом |
| 8. | Умение докладчика отвечать на вопросы | 0– Нет ответов на вопросы; 1 - Отвечает на вопросы с затруднениями; 2 – Свободно отвечает на вопросы. |
| 9. | Качество иллюстрирующих материалов (в т.ч. компьютерной презентации) | 1 - Низкое качество иллюстрирующих материалов, в т.ч. компьютерной презентации, затрудняющее восприятие работы; 2 - Качество наглядности соответствует требованиям, но есть небольшие погрешности в предъявлении иллюстрирующих материалов, не слишком повлиявшие на восприятие работы в целом; 3 - Высокое качество предъявления продукта проекта, таблиц, графиков, иллюстраций, компьютерной презентации (в соответствии с требованиями к оформлению презентации) |
| | ИТОГО | Максимально 25 баллов |

7.3.Подведение итогов и награждение проектных работ (секции: «Поисково - краеведческая», «Социальные проекты», «Экологические проекты»)

На основании протоколов жюри секций муниципального этапа Конференции участники, работы которых признаны лучшими, награждаются:

- Дипломом Победителя Оргкомитета Конференции за лучшую творческую или учебно-исследовательскую работу: (1 место – 25- 23 балла; 2 место - 22-20 баллов; 3 место – 19 -17 баллов);
- Дипломом Лауреата Оргкомитета Конференции за творческую или учебно-исследовательскую работу: (1 место – 16-15 баллов; 2 место – 14-13 баллов; 3 место –12-11 баллов);
- Дипломом победителя в номинациях награждаются обучающиеся, набравшие **менее 10 баллов:**
 - ✓ «За оригинальность темы».
 - ✓ «За убедительную защиту».
 - ✓ «Интересное исследование».
 - ✓ «Интересный эксперимент».
 - ✓ «За полноту раскрытия темы».
 - ✓ «За социальную значимость работы»

7.4.Все участники муниципального этапа Конференции награждаются памятными призами Конференции.

III. Требования к содержанию и оформлению работ.

Учебно-исследовательские и проектные работы должны содержать:

- Оглавление;
- Введение;
- Основную часть;
- Заключение;
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения (на усмотрение автора).

1. В оглавление должны быть включены: введение, основные заголовки работы, название глав и параграфов, заключение, список литературы, название приложений и соответствующие номера страниц.

2. Введение должно отражать актуальность темы, включать формулировку проблемы, цели и задач, поставленные исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора в решение избранной проблемы.
3. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору ранее существующих и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы.
4. В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований и предложений, возможное практическое использование результатов исследования.
5. В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.
6. Доклад может содержать приложения с иллюстрированным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием.

IV. Требования к оформлению презентации.

| Оформление презентации | |
|-----------------------------------|--|
| Стиль | 1. Соблюдать единый стиль оформления. 2. Избегать стилей, которые будут отвлекать от самой презентации. |
| Фон | 1. Для фона выбирать более холодные тона. |
| Использование цвета | 1. На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста. 2. Для фона и текста слайда выбирать контрастные цвета. |
| Анимационные эффекты | 1. Эффективно использовать возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде. 2. Не злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания на слайде. |
| Содержание информации | 1. Использовать короткие слова и предложения. 2. Минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных. 3. Заголовки должны привлекать внимание аудитории. |
| Расположение информации на слайде | 1. Предпочтительно горизонтальное расположение информации. 2. Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. |
| Шрифт | 1. Для заголовков – не менее 28. 2. Для информации – не менее 24. 3. Нельзя смешивать различные типы шрифтов в одной презентации. |
| Объем информации | 1. Не следует заполнять один слайд слишком большим объемом информации. 2. Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом слайде. |
| Виды слайдов | Для обеспечения разнообразия следует использовать различные виды слайдов: 1) с текстом; 2) с таблицами; 3) с диаграммами. |

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А 4 (210×297 мм, горизонталь – 210 мм). Шрифт – типа TimesNewRoman, размер 14 пт, межстрочный интервал 1.5, поля: слева – 30 мм, справа – 15 мм, сверху и снизу – 20 мм. Страницы нумеруются в нижнем правом углу. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черными чернилами).

Объем работы – не более 20 страниц. Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте доклада на них должны содержаться ссылки. Текст творческой работы оформляется в соответствии с её стилем, видом.

- Титульный лист оформляется согласно приведенному ниже образцу (приложение № 3, приложение № 4)
- Содержание оформляется согласно приведенному ниже образцу (приложение № 5)

Приложение 1

Образец

заявки для участия обучающихся в муниципальном этапе научно-практической конференции
«Первые шаги в науку»

1-4 класс

| Фамилия, имя участника (полностью) | № ОУ, класс | Название работы | Вид работы | Секция (для проекта) | Ф. И. О. руководителя (полностью), должность (обязательно) |
|------------------------------------|-------------|-----------------|------------|----------------------|--|
| | | | | | |

Ф. И. О. ответственного за участие в муниципальном этапе НПК от ОУ, контактный телефон

Приложение 2

Образец

заявки для участия педагогов (член жюри) в муниципальном этапе научно-практической конференции
«Первые шаги в науку»

1-4 класс

| № ОУ | Ф. И. О. педагога полностью | Занимаемая должность (например, учитель начальных классов, учитель русского языка и литературы) | Наличие обучающихся - победителей, призеров НПК (да/нет) | Опыт работы в конференциях (да/нет) |
|------|-----------------------------|---|--|-------------------------------------|
| | | | | |

Квота на участие педагогов в составе жюри:

- ОУ 4,7,9,12,14,15, Гармония- 5 чел.,

- ОУ 1,2,6,19,20,22,23,24,25,26 (в зависимости от численности обучающихся ОУ) -10- 13 чел.

В заявку включать педагогов, которые посещали обучающие семинары по подготовке к конференции и имеют опыт работы в жюри НПК.

Образец оформления титульного листа исследовательской работы

Наименование образовательного учреждения

Городская научно-практическая конференция обучающихся
«Первые шаги в науку»

Почему корабль плавает

Автор: Иванова Мария
Александровна

Класс: 4

ОУ: МБОУ «Гимназия № 11»
(указывается полное название ОУ)

Руководитель: Жуликова Татьяна
Михайловна, учитель начальных
классов (должность указывается
обязательно!)

МЕЖДУРЕЧЕНСК – 2019 год

Образец оформления титульного листа проектной работы

Наименование образовательного учреждения

Городская научно-практическая конференция обучающихся
«Первые шаги в науку»

Проект

(вид работы указывается обязательно!!!)

Сувенир «Алые паруса»

Секция «Технология»

(секция указывается обязательно!!!)

*Автор: Иванова Мария
Александровна*

Класс: 4

ОУ: МБОУ «Гимназия № 11»

(указывается полное название ОУ)

*Руководитель: Жуликова Татьяна
Михайловна, учитель начальных
классов (должность указывается
обязательно!)*

Содержание

| | |
|---|----------|
| I. Введение..... | 3 |
| II. Основная часть..... | 4 |
| 1. Теоретическая часть | |
| 1.1. История появления мороженого; | |
| 1.2. Классификация мороженого; | |
| 1.3. Технические требования, предъявляемые к мороженому. | |
| 2. Практическая часть | |
| 2.1. Опыты по приготовлению мороженого в домашних условиях. | |
| 2.2 Анкетирование «Любите ли вы мороженое?» | |
| III. Заключение..... | 7 |
| IV. Литература..... | 8 |
| V. Приложение | 9 |
| Приложение 1. Интересные факты про мороженое | |
| Приложение 2. Компьютерная презентация | |